

Oog voor **Laag IQ** in de GGZ

Psychische stoornissen passend behandelen



Vrijdag 16 juni 2017 - ReeHorst Ede

Deelnemersevaluatie

Versie 6 juli 2017

Oog voor Laag IQ in de GGZ

Vrijdag 16 juni 2017

Reehorst, Ede

Portfoliomanager: Henriette Boven

Eventcoördinator: Manouk Mens

Aantal deelnemers aanwezig: 76
Respons enquête: 32
Respons percentage: 42,1%

Gemiddeld cijfer congres: 7,38

Gemiddeld cijfer locatie: 8,22

NPS score:

Versie 3 (8 t/m 10) – (0 t/m 5)

37,49

Versie 1 (9+10) – (0 t/m 6)

- 0,01

Algemene beoordelingen

1. Hartelijk dank voor uw komst naar het congres 'Oog voor Laag IQ in de GGZ'. Wij horen graag uw bevindingen. Welk cijfer geeft u het congres Oog voor Laag IQ in de GGZ?

Aantal respondenten bij deze vraag: 32

10			0
9		6.25	2
8		46.88	15
7		31.25	10
6		12.50	4
5			0
4		3.13	1
3			0
2			0
1			0

7,38

2. In welke mate zou u dit congres aanbevelen in uw netwerk? (1= zeer onwaarschijnlijk; 10= zeer waarschijnlijk)

Aantal respondenten bij deze vraag: 32

10		6.25	2
9		12.50	4
8		31.25	10
7		31.25	10
6		6.25	2
5		3.13	1
4		3.13	1
3		6.25	2
2			0
1			0

7,28

3. Welk cijfer geeft u de ReeHorst, Ede?

Aantal respondenten bij deze vraag: 32

10		6.25	2
9		25.00	8
8		53.13	17
7		15.63	5
6			0
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0

8,22

Aanvullende opmerkingen

“goede locatie, prettige ruimten, goed bereikbaar, goede catering”

“Goede organisatie. Vond de aankleding wel wat kitscherig :-).”

“goede zalen, wel end reizen vanaf Randstad.”

Sprekers beoordeling plenair programma

5. Plenair programma Hoe beoordeelt u de bijdrage van dagvoorzitter Barbara J. van den Hoofdakker?			
<i>Aantal respondenten bij deze vraag: 32</i>			
10			0
9		3.13	1
8		50.00	16
7		37.50	12
6		6.25	2
5		3.13	1
4			0
3			0
2			0
1			0
Niet van toepassing			0
7,44			

6. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Michiel Vermaak? De Normaalverdeling			
<i>Aantal respondenten bij deze vraag: 32</i>			
10		6.25	2
9		34.38	11
8		50.00	16
7		3.13	1
6		3.13	1
5		3.13	1
4			0
3			0
2			0
1			0
Niet van toepassing			0
8,28			

7. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Erica Aldenkamp, Annemarie van de Brink & Jannelien Wieland? Oog voor laag IQ in de GGZ in vogelvlucht			
<i>Aantal respondenten bij deze vraag: 32</i>			
10		3.13	1
9		9.38	3
8		50.00	16
7		31.25	10
6		6.25	2
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
Niet van toepassing			0
7,72			

Sprekers beoordeling plenair programma

8. Wie in de GGZ niet in een hokje past Hoe beoordeelt u de bijdrage van Mascha ten Doesschate? Organisatie van GGZ zorg voor patiënten met een lager IQ: verleden, heden en toekomst

Aantal respondenten bij deze vraag: 32

10		3.13	1
9		21.88	7
8		50.00	16
7		18.75	6
6		3.13	1
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
Niet van toepassing		3.13	1

8,03

9. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Laura van Goor? Organisatie van zorg voor mensen met een laag IQ

Aantal respondenten bij deze vraag: 32

10			0
9		12.50	4
8		37.50	12
7		31.25	10
6		9.38	3
5		3.13	1
4			0
3		3.13	1
2			0
1			0
Niet van toepassing		3.13	1

7,35

Workshopronde 1






11. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Jeanet Nieuwenhuis?			
			Aantal respondenten bij deze vraag: 9
10			0
9			0
8		66.67	6
7		33.33	3
6			0
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
Niet van toepassing			0
7,67			



12. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Karin Frijters & Tjerk Jan Haga?			
			Aantal respondenten bij deze vraag: 8
10			0
9		12.50	1
8		37.50	3
7		25.00	2
6		25.00	2
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
7,38			


13. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Erica Aldenkamp?			
			Aantal respondenten bij deze vraag: 6
10			0
9			0
8		33.33	2
7		66.67	4
6			0
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
7,33			






14. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Joanneke van der Nagel?			
			Aantal respondenten bij deze vraag: 9
10		11.11	1
9			0
8		66.67	6
7		22.22	2
6			0
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
8,00			

Workshopronde 2

16. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Sara Kapitein & Marianne de Kroon?			
<i>Aantal respondenten bij deze vraag: 13</i>			
10			0
9			0
8		38.46	5
7		23.08	3
6		15.38	2
5		15.38	2
4			0
3		7.69	1
2			0
1			0
6,62			

17. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Jeanet Nieuwenhuis?			
<i>Aantal respondenten bij deze vraag: 2</i>			
10			0
9			0
8		50.00	1
7		50.00	1
6			0
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
7,50			

18. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Joanneke van der Nagel?			
<i>Aantal respondenten bij deze vraag: 3</i>			
10			0
9			0
8			0
7		100.0	3
6			0
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0
7,00			

19. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Marieke de Groot & Jannelien Wieland?			
<i>Aantal respondenten bij deze vraag: 12</i>			
10			0
9			0
8		25.00	3
7		33.33	4
6		8.33	1
5		16.67	2
4		16.67	2
3			0
2			0
1			0
6,33			

Workshopronde 3

21. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Sara Kapitein & Marianne de Kroon?

Aantal respondenten bij deze vraag: 7

10			0
9			0
8		57.14	4
7		28.57	2
6		14.29	1
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0

7,43

22. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Karin Frijters & Tjerk Jan Haga?

Aantal respondenten bij deze vraag: 4

10		25.00	1
9			0
8		75.00	3
7			0
6			0
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0

8,50

23. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Annemarie van de Brink?

Aantal respondenten bij deze vraag: 4

10			0
9		25.00	1
8			0
7		25.00	1
6		50.00	2
5			0
4			0
3			0
2			0
1			0

7,00

24. Hoe beoordeelt u de bijdrage van Marieke de Groot & Jannelien Wieland?

Aantal respondenten bij deze vraag: 7

10			0
9		14.29	1
8		28.57	2
7		42.86	3
6			0
5			0
4		14.29	1
3			0
2			0
1			0

7,14

Aanvullende vragen

25. Heeft het congres voldaan aan uw verwachtingen?			
			Aantal respondenten bij deze vraag: 32
10			0
9		18.75	6
8		31.25	10
7		31.25	10
6		9.38	3
5		6.25	2
4		3.13	1
3			0
2			0
1			0

7,38

28. In welke mate was het bezoeken van dit congres noodzakelijk voor uw functie? 1 = totaal niet noodzakelijk; 10 = extreem noodzakelijk			
			Aantal respondenten bij deze vraag: 32
10		3.13	1
9		12.50	4
8		15.63	5
7		31.25	10
6		15.63	5
5		3.13	1
4		9.38	3
3		9.38	3
2			0
1			0

6,63